CLARIDAD PROLETARIA

Por La COMUNISTA (4th.) INTERNACIONAL !

Tris Epoca Numero Uno **Enero, 1939**

Una Programa Centrista el Proyecto de Tesis del Trotskyistas

Derrotism Revolucionario

—o—

Obreros De Todos, Los Paises, Unlos !

LIGA OBRERA REVOLUCIONARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

REVOLUTIONARY WORKERS LEAGUE
1904 Division Street
CHICAGO, ILL.

Int. Instituut
Soc. Geschiedenis
Amsterdam

UN PROGRAMA CENTRISTA & EL PROYECTO DE TESIS DEL PARTIDO OBRERO SOCIALISTA

El proyecto de tesis del Socialist Workers Party (Trotskistas) es un documento centrista que resume los anos de teoria y accion centrista de esta tendencia. Su caracter abstracto da la impresion de que es un documento mas a la izquierda que la practica regular del partido, pero un analisis marxista revela que estas abstacciones son conceptos de ala derecha al borde del reformismo. En adicion, el proyecto de tesis no puede ser considerado separadamente y aparte de su semanario y de sus acciones, las cuales realmente redondean este documento y le ponen a la derecha de las posiciones teoricas del centrista POUM. El proyecto anade nueva claridad a las posiciones trotskistas revisionistas sobre el camino al poder y sobre la question del Estado.

Requisitos Objetivos Para Una Revolucion Social

Al hablar de demandas transitorias para movilizar a las masas para la conquista del poder el proyecto habla de los requisitos objetivos HISTORICOS de la revolucion social, pero en ninguna parte discute las condiciones objetivas CONCRETAS para una revolucion social. Escribir un proyecto de programa saltando por encima de la etapa mas importante en la transformacion de las condiciones pre-revolucionarias a las de guerra civil es ignorar los aspectos mas importantes del problema entero. No hay ninguna base para la estrategia revolucionaria y el caracter concreto de las demandas en el periodo transitorio.

Demandas Transitorias Y Programa

El proyecto eleva a un nivel esquematico y mecanico el concepto de demandas y programa transitorio. El ritmo y dinamica de la oleada revolucionaria ascendente son ignorados; segun este concepto nosotros tenemos un programa minimo, un programa transitorio, y un programa final y revolucionario. No es nada extrano que cada vez mas obreros que creen que esto es el "marxismo" se vuelven hacia la ultra-izquierda y rechazan todo excepto las demandas ~~xxxxxxxx~~ "finales". Hay solamente un PROGRAMA - el programa revolucionario marxista. En dada etapa dada de la lucha de clases las demandas inmediatas son adelantadas para corresponder a las condiciones objetivas y a la presion de la clase y su partido. Estas demandas inmediatas son hoy de una naturaleza mas elemental que manana, cuando tendremos una situacion revolucionaria, pero las demandas inmediatas estan dentro del armazon del programa revolucionario. En el periodo de transicion hacia la revolution las demandas INMEDIATAS estan engranadas a la nueva situacion y de nuevo estan dentro del armazon del programa revolucionario; ellas no son demandas transitorias; mas bien ellas son las demandas inmediatas propias para la etapa transitoria. No es un programa transitorio, sino que es el mismo programa revolucionario con las demandas inmediatas propias para las condiciones objetivas.

Igualmente nosotros debemos tener en la mente que en la epoca entera del capitalismo en decadencia la agitacion por las demandas inmediatas esta en un plano mas alto y enteramente diferente que en el periodo de ante guerra (1914). La situacion objetiva como un todo, aunque las condiciones concretas no hayan tomado todavia un caracter abrupto, demanda la coordinacion mas grande entre las demandas inmediatas y las finales; el esque ma mecanico del SWP es una repudiacion de la posicion leninista, y tambien de los conceptos que TROTSKI presentaba antes que retrocediera hacia el centrismo.

Nacionalizacion Y Control Obrero

Los trotskistas declaran que la consigna atontanada reformista por la nacionalizacion no explica correctamente la repudiacion de indemnicacion ni previene a las masas contra la demagogia del Frente Popular sobre "nacionalizacion", que no ensena a los obreros a confiar solo en su propia fuerza, y liga la expropiacion con la toma de poder. Pero aunque los trotskistas se separan a si mismos de la posicion reformista, no hacen una distincion entre las posiciones centristas y marxistas en su proyecto; cada vez que pueden, presentan el centrismo como Marxismo. Los trotskistas exigen del Frente Popular expropiar a las 200 familias y de Roosevelt expropiar a las 60 familias. "Nosotros contraponemos la demanda para la expropiacion de los 60 o 200 senores capitalistas feudales." Y "precisamente de la misma manera nosotros demandamos la expropiacion de las corporaciones que tienen monopolios en industrias de guerra, ferrocarriles, las fuentes mas importantes de materias primas, etc." Ellos piden al estado capitalista la expropiacion, como una posicion teorica en la tesis, y en la accion ellos exigen el apoyo al gobierno capitalista mexicano, el cual es un gobierno titere de imperialismo americano en las expropiaciones de petroleo; esto es centrismo en teoria y traicion en la accion.

Los trotskistas dicen tambien que los Roosevelts y Blums son impotentes contra la maquinacion de las 60 o 200 familias. Esta cubierta esta seguida por, "solamente verdaderos comites de fabrica pueden efactuar un verdadero control de la produccion"; esto no es centrismo, esto es reformismo; en realidad solamente un Estado obrero con comites de fabrica, soviets, etc. puded efectuae el verdadero control de la produccion. Es el Estado Obrero, no comites de fabrica bajo el capitalismo quien pueden efectuar un verdadero control; los los trotskistas presentan el concepto de control obrero de produccion bajo el CAPITALISMO; los marxistas declaramos que nuestras demandas inmediatas para una accion por el control obrero de la produccion empieza bajo el capitalismo, pero sera realizado hasta el periodo de poder dual y toma de poder.

Crisis Historica De La Direccion

"La situacion politica mundial como un dodo es principalmente caracterisada por una cirsis historica de la direccion del proletarido." Esta es la fraze principiante del proyecto; es el principio

fundamental de toda orientacion de los trotskistas; continuan segun esta linea y declaran, "el obstacula principal en el camino de la transformacion del estado pre-revolucionario en un estado revolucionario es el caracter oportunista de la direccion proletaria; su cobardia pequeno-burguesa delante la gran burguesia y su conecion perfida con ella aun en su agonia de muerte." Esta es completamente falso; toma un hecho correcto (el papel traidor de los "lideres" de la clase obrera) y lo pone dentro del problema como un conjunto en una posicion completamente falsa. Esto es una expresion teorica de los trotskistas - orientacion anti-stalinista, au posicion derrotista. Cuando una situacion revolucionaria se desarrolla y hay un fracaso, podemos culpar del crimen entero o de au mayor parte a la "direccion", encubriendo otros factores y por encima de todo nuestros propios errores. En lugar del camino falso negativo de los trotskistas expuesto arriba los marxistas presentan la posicion positiva - la necsidad de la construccion de una organizacion marxista revolucionaria; esto pone el problema en su propio lugar; esto tambien pone el factor subjetivo de direccion en un lugar propio del problema en conjunto. Si Lenin hubiera vuelto el problema pies arriba como lo hace Trotski, y si Lenin hubiera presentado un camino contra la Segunda Internacional en lugar de su orientacion positive anticapitalista pro-comunismo, no habria habido ni Partido Bolchevique ni la Revolucion venturosa de Octubre. Esta orientacion es un lado de su linea liquidacionista y al mismo tiempo pone la base para las razones teoricas proque los trotskistas no pueden construir una organizacion marxista; de aqui todo; oportunismo, liquidacionismo, correrias atras de arco-iris, Partidos Socialistas, Partidos Laboriatas, y lo que Ud. guste.

Que Resulta De La Orientacion Anti-Stalinista

En cuanto a Espana esta tesis hablando de los Socialistas, Stalinistas, Anarquistas y Poumistas declara, "...cada quien a su manera obro como un freno y asi prepare el triunfo de Franco." Que enganadores y derrotistas; esto esta escrito en el Boletin Interno No.I y el partido fue formado en enero 1938 y ellos hablan del "asi preparado triunfo de Franco". Ellos han abandonado al proletariado ya. Decir que la situacion parece muy mal y que la variante mas probable (aunque la peor) es el triunfo de Franco, es marxista; pero antes que la lucha este terminada, decir que Franco ha triunfado, es derrotismo y traicion. Pero ellos abandonaron a los obreros espanoles antes de julio de 1936, y su orientacion de hoy es parte de la misma politica.

Pero aun peor, decir que que estos partidos actuaron como un freno e egnorar el papel traidor que los trotskistas jugaron en Espana es una encubierta de chalanes; su liquidacion en la 2a Internacional perdio para ellos la Seccion Espanola (excepto 4 quienes entraron en el Partido Socialista con Fersen - todos ellos pasaron al camino del oportunismo). No estando satisfechos con esta liquidacion ellos enviaron a Espana a cararadas despues julio 1936 y dos

veces mas trataron liquidarles en el POUM. El Poum les rechaza ambas vedes; ademas, cuando los trotskistas tuvieron au Conferencia Internacional en el periodo de guerra civil en 1936, ellos ignoraron la guerra civil espanola y hablaron de la revolucion en Francia. Ademas los trotskistas no tenian una linea para Espana hasta despues de los acontecimientos; cuando adoptaron una linea, fue el qpoyo por la ezquierda al Frente Popular. (Vease documentos sobre esta cuestion en los "Fourth International" anteroores).

Escribir un proyecto te tesis acerca de que hacer en una situacion pre-revolutionaria y una situacion revolucionaria y realizar en accion lo que ellos hicieron en la revolucion espanola es encubierta y traicion. Estos "lidered" hicieron la misma cosa en la revolucion cubana cuando ellos formaron el WP.

Centrismo

Los centristas siempre saltan alrededor de la cuestion de centrismo; platican acerca de reformismo, de oportunismo y ultra-izquierdismo, pero naturalmente no pueden poner argumentos contra el centrismo y ponen sobre cada cuestion sus posiciones centristas; el documento es un producto acabado de ésto. Los marxistas presentan siempre una formula para cada cuestion dada de la clase, de tal manera que excluye la formulacion reformista y CENTRISTA, tanto como la ultra-izquierdista; al mismo tiempo, si uno no solamente presenta la formulacion marxista positiva, sino tambien polemiza contra el reformismo y el ultra-izquierdismo, no se puede ignorar la formulacion centrista opuesta a la que se presenta. Esto los trotskistas no pueden hacer sin exponer su propio centrismo.

En Paises Fascistas

Al hablar de lo que debe hacerse para derribar al fascismo en donde ha establecido su poder, los trotskistas repiten la vieja frase, pero no plantean los problemas importantes; Deberan los revolucionarios abogar por la asamblea constituyente en estos paises asi como en los paises atrasados, o deberemos nosotros solamente contraponer derechos democraticos del obrero en el engranaje de la revolucion social? La ultima es la posicion marxista; en el pasado, Trotski propugno la posicion centrista anterior al presentar la la posicion - por la Constitucion de Weimar en la lucha contra la reaccion y el fascismo - y en otros articulos cuando Trotski dijo que los obreros deben apoyar aun la podrida democracia burguesa. Hechos e historia han probado que los obreros pueden defender y sumentar sus derechos democraticos solamente sobre la base de una lucha contra la democracia burguesa y sus instituciones.

La Urss Y Los Trotskistas

Aqui tambien el proyecto procede a proponer la misma vieja posicion centrista sobre la cuestion de defensa incondicional, por la legalizacion de muchos partidos bajo los Soviets, etc. Al apoyar lo

defensa incondicional los trotskistas apoyan la politica extranjera del Estado Sovietico, la cual es el reflejo directo de la presion de la burguesia mundial; la unica defensa verdadera de la Union Sovietica es a traves de la extension de la Revolucion de Octubre.

Solamente es posible defender la URSS sobre la base de una lucha contra el Stalinismo. Los stalinistas son una casta burocratica compuesta principalmente de pequenos-burgueses. El movimiento burguesrxascendente, en el cual toma parte la burocracia, esta forzando a los stalinistas a ceder. El stalinismo esta poniendo la base para una victoria de la contrarrevolucion, la cual significara el destrozamiento de la burocracia stalinista. La posicion marxista de defensa condicional, por lo tanto, hace una distincion clara entre los alidos imperialistas de la Union Sovietica y los staninistas, contra la Union Sovietica y los obreros.

La Lucha Contra La Guerra Imperialista

Sobre esta cuestion ellos reafirman au posicion centrista de la tesis del Secretariado Internacional sobre la guerra y la IV Internacional (vease nuestros documentos) y llaman para el apoyo a la Enmienda de Ludlow. No ven conveniente presentar en el proyecto de tesis sobre guerra imperialista la frase clasica de derrotismo revolucionario. En lugar de eso los trotskistas dicen; "el enemigo principal esta en su propio pais?,"la derrota de su propio (imperialista) gobierno es el menor mal." Esto no es derrotismo revolucionario, esto es una revision centrista de el. No es una cuestion del "menor mal" o de la derrota del gobierno; el eje para la derrota as la accion revolucionaria la cual ayuda a derrotar al ejercito; es trabajar para la derrota de su propio ejercito imperialista por medios revolucionarios de clase, aun si esto significa la victoria momentanea del ejercito "enemigo". Estos son 2 conceptos diferentes; la posicion de Trotski sobre la guerra entre Francia y Alemania, en la cual el no aplica el derrotismo revolucionario en Francia es una expresion mas clara de esta posicion revisionista sobre derrotismo revolucionario. Hoy los trotskistas han extendido al nival teorico, casi para cada cuestion, la teoria del menor mal. Esto en si mismo es revisionismo.

Los Trotskistas Por El Apoyo A Estados Burgueses Izquierdistas

La posicion teorica mas importante del revisionismo, como el eje del documento entero es la posicion presentada por el apoyo a Estados burgueses "izquierdistas". Ellos falsean la historia para meter a machacha martillo su punto como Stalin lo hace con el suyo. Ellos hablan de Rusia en 1917 cuando Lenin "demando que los socialistas revolucionarios y mencheviques rompieran con la burguesia liberal y tomaran el poder en sus manos". Ellos procedeen de este ejemplo falso y declaran que ellos haran, de todos los partidos y organizaciones las cuales se basan sobre los obreros y campesinos y hablan en su nombre, "nosotros demandamos que ellos rompan politicamente

con la burguesia y entren sobre el camino de lucha para el gobierno de obreros y campesinos. Sobre este camino nosotros les prometemos apoyo completo contra la reaccion acpitalista". Si esta clase de gobierno es establecido, "el representaria meramente un corto episodio sobre el camino a la verdadera dictadura del proletariado".

Los trotskistas apoyaran un gobierno que no es una dictadura del proletariado, aunque es "meramente un corte episodio sobre el camino" hacia ella. Si no es la dictadura del proletariado, y desde el momento que no hay ningun Estado en el intervalo, eso significa que los trotskistas estan apoyando - "apoyo complete" - la dictadura de la burguesia en la forma de un "gobierno de obreros y campesinos". Cuando ellos tratan a enclavijarlo sobre Lenin, estan falseando historia. Lenin hablo de APOYO ~~xxGobiernoxProvisionalxen~~ solamente sobre la base de PODER SOVIETICO, Lenin no hablo de APOYO al Gobierno Provisional en su encubierta mas izquierdista. Los trotskistas estan escribiendo su proyecto teorico despues de algunos anos de teoria y practica de esta indole; en la accion ellos apoyaron el X Frente Popular en Espana, Francia y al gobierno mexicano. La posicion reformista del Partido Laborista es la contraparte a su apoyo centrista del ESTADO capitalista. Esta posicion teorica esta a la derecha de la posicion teorica del POUM, aunque la accion y resultados del POUM y de los trotskistas son los mismos. La posicion trotskista de apoyo al Estado capitalista "izquierdista" es la base para su posicion de ayuda material a estos gobiernos "izquierdistas" "contra los fascistas". Esto es apoyo politico y organizacional a Estados capitalistas cubiertos con mantos izquierdistas.

La Revolucion Agraria

Al hablar de los paises coloniales y semi-coloniales la tesis trotskista declara que la "tarea central es la revolucion agraria." Ellos no ven la necesidad de explicar en el proyecto de tesis los aspectos estrategicos de este problema y el papel del proletariado; se deshacen del asunto entero empleando las palabras, revolucion permanente; no ven la necisidad de informar a uno, si habra dos revoluciones, la revolucion agraria de la cual ellos hablan y una revolucion proletaria; o si la primera etapa de la revolucion proletaria sera agraria. Estas cuestiones vitales son agnoradas; tal no puede ser un programa de marxistas; ese razonamiento teorico chapucero esta llevado a cabo; por ejemplo, ellos hablan de "al dar ayuda a las guerras justas y progresivas, el proletariado revolucionario gana la simpatia de los obreros en las colonias..." Como dar ayuda, a quien dar ayuda? Estas cuestiones la tesis ognora, y con razon, porque dan AYUDA MATERIAL al gobierno burgues chino, en la URSS ellos prometen dar ayuda material al stalinismo, en el caso de una guerra, y en Mexico ellos dan el apoyo politico y material al gobierno de Cardenas. Ayuda material a un Estado burgues o a un agente de la burguesia es ayuda POLITICA.

Gobierno De Obreros Y Rancheros

Despues de presentar una polemica contra el concepto stalinista

de gobierno obrero y campesino los trotskistas concluyen por el uso de esta consigna para los Estados Unidos en la forma de un "Gobierno de Obreros y Rancheros (Farmers)". Al rechazar la posicion reformista del stalinismo, ellos proponen una posicion centrista. Porque un gobierno obrero y CAMPESINO como una expresion popular de la dictadura del proletariado en paises atrasados es correcto, pero transladar esta consigna esquematicamente y mecanicamente a paises AVANZADOS donde la mayoria abrumadora son obreros es una revision al CONTENIDO. En los Estados Unidos debe ser un gobierno obrero sovietico. La consigna de gibierno de obreros y rancheros en los Estados Unidos es falsa.

"ROMPEN CON LA BURGUESIA; TOMAN PODER"

Estos trotskistas atontados tratan jugar con palabras y pretenden que AYUDA METERIAL A ESTADO CAPITALISTA NO ES AYUDA POLITICA. Cada tipe de apoyo a un Estado capitalista es apoyo politico, aunque al mismo tiempo este apoyo politico sea acompanado de criticismo politico. Ayuda meterial a las ORGANIZACIONES obreras (no partidos politicos, excepto el partido marxista), mientras estes obreros estan en la LUCHA DE CLASE CONTRA LOS CAPITALISTAS es OPOSICION POLITICA AL CAPITALISMO. Esta contradiccion dialectica ha sido vuelta pies arriba por estos revisionistas para cubrir su propia traicion.

Analicemos ademas, "romped con la burguesia, tomad poder". Consideremos tambien la formulacion de la tesis, "...nosotros demandamos que ellos rompan politicamente con la burguesia...". Pueden partidos y organizaciones "romper politicamente" con la burguesia y continuar funcionando dentro del Estado burgues, como un gobierno de coalicion, como un gobierno "laborista", como un "gobierno de obreros y rancheros"? Seguro que no. Una vez aclarada esta cuestion, la posicion absurda y abiertamente revisionista de los trotskistas esta claramente expuesta. Para romper politicamente con la burguesia, por encima de todo uno debe ROMPER CON EL ESTADO BURGUES; esto es la materia dificil de la cuestion entera de romper con la burguesia; hay muchas formas de"romper" con la burguesia, pero si Ud. no rompe con el ESTADO CAPITALISTA, eso es solamente encubierta de izquierda para APOYAR EL CAPITALISMO. No se puede platicar acerca de la lucha de clases y al mismo tiempo apoyar, en CUALQUIER FORMA, al Estado capitalista. Los trotskistas, como el SAP y el POUM, han encontrado la formula teorica para esta traicion; aquellos camaradas finos a quienes no gusta que nosotros usemos la palabra "traicion", no entienden la cuestion en disputa, no entienden el hecho de que esto es apoyo al capitalismo CONTRA LA CLASE OBRERA.

Si, el proyecto de tesis del Socialist Workers' Party, llamado la "AGONIA DEL CAPITALISMO", es en realidad parte de la agonia del movimiento trotskista en su desviacion derechista mas lejos y las lejos del Marxismo.

- - - - -

"Fourth International", Volume 3, Number 12, August 1938.
Revolutionary Workers League, 1902 W. Division, Chicago, Ill., USA.

DERROTISMO REVOLUTIONARIO

Es muchisimo más dificil desenmascarar a los centristas que emplean el término de derrotismo revolucionario sin un ápice de práctica y acción que desenmascarar los otros tipos de oportunistas que rechazan abiertamente el derrotismo revolucionario. La disputa entre los Marxistas y los centristas sobre la cuestión de derrotismo revolucionario se desenvuelve alrededor de dos conceptos principales. El primero de estos conceptos es presentado por los centristas como sigue, asu propio gobierno imperialosta en la guerra imperialista. Los Marxistas rechazan este concepto como falto de claridad, y presentanel otro concepto, como sigue: Los revolucionarios LABORAN POR la derrota de las FUERZAS ARMADAS imperialistas de su de su propio pais por medio de la acción revolucionarioa de clase.

Entre estas dos posiciones existen dos importantes diferencias. Suponemos que los centristas piensan llevar a cabo su acción por medios revoluvionarios. Sus buenas intenciones,empero, bajo esta posición teorétcamente falsa,no puede resultar más que en hechos oportunistas.

La primera diferencia importante es sobre la cuestión de que los revolucionarios DERROTEN a los imperialistas contra la posición de que los revolucionarios LABOREN POR LA DERROTA. Si se tratase meramente de deseos ,a nosostros también nos qustaria ver la toma del poder sin derramamiento de sangre,pero estas cosas no dependen de las voluntades o los deseos. Sobre la premisa de que los revolucionarious DERROTEN a sus propios imperialistas los partidarios de esta consigna,y especialmente los líders,llegan irremisiblemente a creer que es tonto pensar que en "esta etapa" de la guerra,nosotros, los revolucionarios,seamos lo suficientemente fuertes para llevarla a efecto. Resulta en un fracaso para poner en vías de acción la lína del derrotismo revolucionario. Por otra parte,sobre la base de que los revolucionaios LABORAN por la derrota de su propio ejército imperialista, se da comienzo a la obra destructora inmediatamente,no importa lo poco que se haga al principio. La derrota real del ejército imperialista no se logra principalmente por los revolucionarios (los revolutionarios derrotan a sus propios imperialistas), sino principalmente las conditiones objectivas que utilizan la accion de los revolucionarios (laborar por la derrota del ejército imperialista) lo que trae la derrota y crea la SITUACION REVOLUCIONARIA.

Los revolucionarios trabajan por la derrota de su propio gobierno imperialista y de sus fuerzas armadas por los MEDIOS REVOLUCIONARIOS DE CLASE a unque esto signifique la victoria momentanea de los imperialistas enemigos. La nueva situación creada por la derrota , es el objectivo prerequisto para la catura del poder por parte del proletariado y la derrota verdadera de "nuestos" capitalistas,y los capitalista que acudan en su ayuda. Los Centristas rechazan el conecpto de trabajar por la derrota si ello significa la victoria del"enemigo."

La segunda diferencia importante entre las posiciones centristas y las Marxistas sobre derrotism revolucionario gira sobre la cuestion de que es lo que se van derrotar. Los centristas siempre dicen que ellos derrotarán al GOBIERNO imperialista en la guerra imperialista; mientras que los Marxistas dicen calramente que los revolucionarios,por medio de la acción revolucionaria de clase trabajan por la derrota del gobierno y sus FUERZAS ARMADAS.

En tiempos de guerra puedem ocurrir derrocamientos de gobiernos sin que ello signifique el cese de la guerra; y puede haber derrocamien de gobiernos en tales periodos,que no tengan como fin el cese de la guerra.

Dichos cambios de gobierno suelen ser más bien para conducir la guerra en forma más eficaz y en formas difenentes. El derrocamiento del zarismo y la proclamacion del gobierno provisional pusieron en el poder a los social-patriotasa que TRATARON de continuar la guerra en forma más eficaz que anteriortmente.

Pero por otra parte, la derotta de las fuerzas armadas de los imperialista lleva automáticamente consigo la derrota del gobierno. La derrota del gobierno no significia necesariamente la derrota de las fuerzas armadas. Para DERROCAR EL CAPITALISMO en tiempo de una guerra imperialista, así como en tiempos de paz, el proletariado tiene que derrotar las FUERZAS ARMADAS.

La derrota de las fuerzas armadas no significa mecánicamente derrotar una trichera de primera línea. La guerra moderna se base sobre toda la estructura economica-toda la población así como los hombres en armas . Los goples dentro de la estructura económica suelen ser más fatales que las derrotas en el frente. Los revolucionarios lleyan a cabo sus actividades para poner fin a la matanza imperialistas en todas las esferas economico-soxial y de la máquina militar del imperialismo.

Los Marxistas trabajan por la derrota del gobierno y su fuerza armada. Los centristas emplean la fórmula "derrotar al gobierno" dejando a un lado la cuestión de las fuerzas armadas, para ocultar su posición de substituir el gobierno derrotado con un gobierno burgués "izquierdista".

Los resultadds objectivos de la línea de Trotsky, sean cuales sean los deseos subjetivos de sus lideras, resultará em esta traición que dejamos señalada. Los trotskistas piden la organización de un Partido Obrero y piden que se apoye tal Partido Obrero. Por supuesto, ellos quieren un partido orbrero "revolucionario" en contra de un partido orbrero reformista. En su programa de transición dicen que es permisible aporyar un gobierno de " izquierdas", un gobierno obrero (Frente Popular) en el camino que conduce al gobierno de los trabajadores o un gobierno de Soviets.

La premisa de los Trotskistas por el apoyo de un gobierno de "izquierdas" antes de la dictadura del proletariaddo significa el apoyo de in gobierno burgues. Tal gobierno puede ser apoyado dentro de la fórmula centrista de la derrota del gobier dejando fuera la cuestión de las FUERZAS ARMADAS. Esto vendría a ser algo así como si por ejemplo se derrotase el gobierno del Sr. Roosevelt y se substituyese por un gobierno orbrero. Dicho gobierno obrero desempenaría el mismo papel que desempeñó el gobierbo de Kerensky em la última guerra imperialia, no obstante las buenas intenciones de los partifarios, que fueron engañados entonces y que serán traicionados ahora bajo la fórmula de Trotsky.

Además de la formulación presentada de las dos posiciones opuestas de los Marxist contra los centristas, existe otra importante diferencia que se refiere a la consigna: " Convertir la guerra imperialista en guerra civil."

Hay muchos obreros conscientes que creen que la consigna de convertir la guerra imperialisa en una guerra civil equivale a la posición de derrotismo revolucionarios. Son los centrista los que propalam esta ilusión. Sin embargo, esto es falso. La Consigna de convertir la guerra imperialista en guerra civil no hace más que indicar CUAL es el propósito de los revolucionarios, pero no explica en forma alguna la MANERA en que se ha de lograr este objectivo. Mucho revolucionarios quizas con muy buenas intenciones, pueden gritame imprimir manifiestos y emplear la farse "Convertir la guerra imperialista en guerra civil" y no mover un dedo para lograr tal objetivo, en cuanto a lo que afecta eficacia de la lucha de clases.

La que tienen que saber los trabajadoes y eso es lo que señalan los Marxistas,es que una guerra imperialista podrá ser convertida en una guerra civil UNICAMENTE siguiendr la linea del derritismo revolucionario. EL COMOconvertir la guerra imperialista en una guerra civil equivale a la línea de derritismo revolucionario.

En repetidas ocasiones hemos tratado la cuestión de lo que constituye una situación revolutionaria,señalando los nueva factores que deben introducirse en la situación. Es preciso que expliquemos la diferencia entre una CONDICION de guerra imperialista,y un colapso que es transgormado en una situación revolucionaria,es decir una sitiación de guerra civil,y guerra de clases en su más alta etapa.

Mientras el bobierno capitalista en guerra pueda evitar la derrota de sus fuerzas armadas (una derrota decisiva), es decir en tanto pueda conserva su estructura social,económica,y política en marcha, funcionando debidamente, EXISTE LA CONDICION DE GUERRA IMPERIALISTA.

Poro con la derrota de las fuerzas armadas de la nación imperialista,la condición dentro del país se transforma y entonces maduram los factores que CONVIERTEN LA GUERRA IMPERIALISTA EN UNA GUERRA CIVIL. Por lo tanto,los lanorar por medio de la acción revolucionaria de clase tienen que laborar por la derrota de las fuerzas armadas imperailistas de su propio pais.

La consigna correcta de "Convertir la guerra imperialista en guerra civil" es PARTE de la cuestión más amplia- la cuestión del Derrotismo Revolucionario. Unicamente dentro de esta armazón tiene la coneigna algún significado y acción para los trabajadoes. El detrotisom revolucionario no tiene nada en comín con espías,etc. que trabajan para el "imperialista" " enemigo" con el fin de derrotar a "nuestros" propios imperialistas. Los revolucionarios laboran por la derrota de sus propias fuerzas imperialistas por medio de la ACCION REVOLUCIONARIA DE CLASE. Esto quiere decir sobre el ejo de la ACCION INDEPENDIENTE POLITICA Y ORGANIZACIONAL DE LA CLASE OBRERA contra TODOS loscapitalista. La acción independiente de la clase trabajadora asegura el creimiento y la fuerza del proletariado,no solamente para echar abajo su propio gobierno capitalista en virtud de la derrota militar, sino que tambien,con su vanguardia, para llevar a cabo una guerra de clases contra la INTERVENVION de los capitalistas "enemigos" que se unan con "nuestros" capotalistas para echar abajo el ESTADO OBRERO.

De la guerra franco-prusian y la derrota de las fuerza franceasa surgió la Comina de París, y de la guerra rusó-japonesa y la derrota de los ejercitos del Zar surgió la revolución rusa de 1905. De la guerra mundial y de la derrota del eslabón más débil de la cadena del imperialista "aliado" por imperialismo alemán en 1917, surgieron las revolucones de febrero y octubre de 1917.

Los "revolutionarios" que rechazaron la línea de derrotismo revolucionario en la guerra imperialista se convirtieron en traidores en accion, mientras que los que lucharon por el derrotismo revolucionario, subordinando la acción de todos los días hacia tal fin fueron las fuerzas que marcharon a la vanguardia para establecimiento de la victoriosa revolución de Octubre y la creación de la Internacional Comunista.

En la guerra imperialista que se avecina la misma dinámica ya probada y demostrada -debe ponerse en práctica, y la guerra imperialista debe concertirse en guerra civil por medio de la línea de derrotismo revoluc onario.

****

FIGHTING WORKER

1904 W Division Street

Chicago Illinois U.S.A.

FOURTH INTERNATIONAL

1904 Division Street

Chicago Illinois U.S.A.

REVOLUTIONARY WORKERS LEAGUE OF THE UNITED STATES 1904 DIVISION STREET CHICAGO

FIGHT FASCISM BY FIGHTING CAPITALISM

Subscribe to

THE FIGHTING WORKER

Central Organ of the
REVOLUTIONARY WORKERS LEAGUE
50c for six months $1.00 per year

—o—

THE FOURTH INTERNATIONAL

Theoretical Organ of the
Revolutionary Workers League,
10c per copy, $1.00 per year

—o—

1904 Division Street
Chicago, Ill.

The Capitalist Fear of War is Their Fear of the Social Revolution

Labor Donated